

KRITISKE DISKUSSIONER

Af økonom, cand. Scient. Adm. Henrik Herløv Lund

ikke partiorganiseret medlem af centrum - venstre

www.henrikherloevlund.dk

herloevlund@mail.dk

Debatindlæg:

MAN SKAL LADE DE BORGERLIGE OM AT VILLE VÆLTE REGERINGEN.

Intro:

- *SRSF regeringens politik er alt overvejende blå og giver absolut grund til berettiget utilfredshed.*
- *SRSF er i sit "reformår" med at gennemføre de planlagte velfærdsforringelser og borgerlige reformer, som VKO ikke nåede (reform af førtidspension og fleksjob, budgetlov, skærpet 2020 plan).*
- *SRSF vil fremover føre blå politik og gør det indiskutabelt ringe.*
- *Det diskuteres imidlertid, om venstrefløjen evt. skal bidrage til at vælte regeringen, når den fører borgerlig forringelsespolitik?*
- *Fx ved at stemme mod en finanslov med velfærdsforringelser og borgerlige reformer, hvilket kan medføre regeringens afgang, men retfærdigvis dog ikke behøver at få den konsekvens.*
- *Hvis venstrefløjen medvirker til regeringens fald som "isoleret protestaktion", risikeres imidlertid en splittelse af arbejderbevægelsen.*
- *Og det risikeres, at venstrefløjen af dele af arbejderbevægelsen får skylden for Løkkes genkomst.*
- *Det er baglandet og græsrodderne, der enten skal tvinge S + SF til i højere grad at stå fast på den politik, som de lovede før valget*
- *Og det er baglandet og græsrodderne skal trække støtten fra SRSF, hvis de på trods af stemningsskifte i baglandet fortsætter med at føre borgerlig politik og samarbejde til højre?'*
- *Det kræver derfor et langt og hårdt arbejde med kritik af regeringens borgerlige politik, opstillinger af alternativer OG mobilisering af baglandet (græsrodder, fagforeninger, bevægelser).*

1. GRUND TIL UTILFREDSHED MED OG MODSTAND MOD SRSF'S POLITIK.

SRSF regeringens politik er alt overvejende blå og giver absolut grund til berettiget utilfredshed. SRSF er i sit "reformår" med at gennemføre de planlagte velfærdsforringelser, som VKO ikke nåede (reform af førtidspension og fleksjob, budgetlov, skærpet 2020 plan). SRSF gør det indiskutabelt ringe.

Der kan naturligvis ikke være nogen diskussion om, at venstrefløjen IKKE kan støtte disse "reformer", når de hver for sig lægges frem til politisk forhandling og fremsættes i Folketinget. Det kan man selvfølgelig på ingen måde. Man skal selvfølgelig også stemme imod dem, hvis sådanne forringelser fremsættes som ændringsforslag til selve finanslovsforslaget.

2. FINANSLOVSAFSTEMNINGENS BETYDNING.

Diskussionen kan komme i forhold til en finanslov, hvor sådanne allerede med et flertal aftalte forringelser er indeholdt. Problemet er, at en finanslov ikke blot indeholder ændringer af eksisterende lovgivning, men er hele den offentlige sektors husholdningsbudget. Uden finanslov ingen penge til den offentlige sektor.

Med denne udvidede betydning kan den i Folketinget afsluttende afstemning om finansloven som helhed (ikke bare ændringsforslag) dermed få karakter af en afstemning om regeringen som sådan, for uden en finanslov kan ingen regering regere. Det at stemme mod en finanslov med velfærdsforringelser og borgerlige reformer kunne derfor medføre regeringens afgang fx i en situation, hvor de borgerlige benytter sig af lejligheden til at prøve at vælte regeringen.

Men det må anerkendes, at det at stemme i mod retfærdigvis dog ikke behøver at få den konsekvens. De følgende bemærkninger handler derfor primært om, hvis det at stemme mod finansloven medfører udsigt til regeringens fald.

3. REGERINGSSKIFTE SKAL BEFORDRE ANDEN POLITIK.

Her må gælde, at hvis et regeringsskifte bare bringer Løkke tilbage, bliver det ikke bedre. Det afgørende er, om S + SF s bagland deler utilfredsheden og forlanger og støtter en anden politik.?

Det kræver derfor et langt og hårdt arbejde med kritik af regeringens borgerlige politik, opstillinger af alternativer OG mobilisering af baglandet (græsrodder, fagforeninger, bevægelser).

Hvis venstrefløjen medvirker til regeringens fald som "isoleret protestaktion", risikeres imidlertid en splittelse af arbejderbevægelsen.

Og venstrefløjen risikerer af dele af arbejderbevægelsen få skylden for Løkkes genkomst.

4. REFORMÅR MED BORGERLIG POLITIK OG SAMARBEJDE MED BORGERLIGE.

MEN: Der er heller ingen grund til at vente, at de borgerlige freder SRSF - regeringen i længere tid.

Formentlig får SRSF lov til at gennemføre VK s borgerlige reformer i dette "reformår" (2012): Førtidspensionsreform, budgetlov, finanspagt, 2020 plan er mere eller mindre VK - vin på nye flasker.

Disse "reformer" kan kun gennemføres med de borgerlige og i sidste ende vil Venstre - ikke uden sværds slag - nok gå med. Det er jo i bund og grund Venstres egen politik, som SRSF lægger frem.

Socialdemokraterne er gået tilbage til kopipolitikken overfor de borgerlige og har trukket SF med heri. Det er nok så meget det som det er RV, der har gjort regeringsgrundlaget overvejende borgerligt.

5. LØKKE VIL PRØVE AT "HANDLINGSLAMME" SRSF.

Men S+ SF spiller sig hermed i hænderne på Venstre og har kastet sig ud i en konkurrence med Venstre om at føre "ansvarlig" sparepolitik, som S+ SF umuligt kan vinde.

Og Løkke brænder efter at komme tilbage til den magt, som han mener S + SF snød ham for.

Når "reformåret" er gået, vil Løkke pudse profilen af med krav om endnu krassere tilbagerulning af velfærdsstaten og endnu stærkere skattelettelser.

Venstre vil tættere på minimalstaten.

Løkke kan måske ikke direkte vælte SRSF -så længe venstrefløjen klogeligt ikke - kører med på spillet.

Men regeringen har jo spillet sig i hænderne på ham ved at gøre gennemførelsen af deres politik afhængig af Venstres støtte.

Og den kan Løkke trække tilbage. Han kan samle de borgerlige om at gøre livet surt for regeringen, så den ikke kan få noget igennem og fremstår handlingsslammet og regeringsuduelig for hermed at presse den fra magten.

Og han kan mobilisere alle de borgerlige dagblade i en storm mod regeringen. Og det vil han givet gøre, når vi når ind i 2013.

6. DET ER BAGLANDET, SOM EVT- SKAL TRÆKKE STØTTEN FRA SRSF.

Indtil da og ikke mindst i den situation skal der arbejdes hårdt med kritik, alternativer og mobilisering af regeringens bagland for at gøre sig fri af den borgerlige omklamring og politik.

Hvis regeringen alligevel på trods af stemningen i og kravene fra baglandet fortsætter med borgerlig politik og med at søge flertal med de borgerlige, er det SRSF selv der render sig en staver i livet, når man får en kurv fra en magthungrende Løkke.

Det er baglandet og græsrodder, der enten skal tvinge S + SF til i højere grad at stå fast på den politik, som de lovede før valget eller trække støtten fra SRSF, hvis de på trods af kravene fortsætter med borgerlig politik og med at søge flertal til højre.

Det kræver som anført hårdt og langt arbejde. Isolerede parlamentariske protestaktioner vil ikke være formålstjenlige.

Henrik Herløv Lund, uafhængig økonom - cand. scient. adm.

Selv "græsrod" i centrum venstre, ikke tilknyttet politiske partier og bevægelser.

Undertegnede udgiver to vederlagsfrie nyhedsbreve: KRITISKE ANALYSER (om velfærd og økonomi) Og KRITISKE DISKUSSIONER (om regeringens politik og alternativer hertil)

Abonnement kan tegnes ved at maile til herloevlund@mail.dk