

KRITISKE DISKUSSIONER

Af økonom, cand. Scient. Adm. Henrik Herløv Lund

ikke partiorganiseret medlem af centrum - venstre

www.henrikherloevlund.dk

herloevlund@mail.dk

Kommentar

ER S + SF "LOVLIGT" UNDSKYLDT I AT FØRE "BLÅ POLITIK"?

Intro: Den "røde regering" tegner fremover til kun at ville føre blå politik. Men nu raser debatten om, hvorvidt man er lovligt undskyldt pga. valgresultatet, økonomien og højredrejning i befolkningen. Men argumenterne holder ikke.

KUN FÅ MILLIARDERS FORSKEL PÅ SRSF OG VKO.

Det må anerkendes, at S+ SF sammen med Enhedslisten fik reddet stumperne af "Fair løsning" på finansloven for 2012.

Men fremover tegner det med finanspagt, reform af førtidspension og fleksjob, budgetlov, endnu strammere 2020 -plan og "velfærdsopgør" endog til at SRSF vil overhale Venstre højre om.¹

Hvis der overhovedet fremover vil være en forskel på den "røde regering" og VKO vil den højst bestå i nogle få milliarder.²

FORSVARET FOR S OG SF'S HØJREDREJNING

Fra partiledelser såvel som fra trofaste S + SF'ere hører man følgende argumenter for højrekursen:

- 1) Man kunne ikke gøre anderledes som valgresultatet var.
- 2) Man har arvet en elendig økonomi og der ikke råd til andet.
- 3) Befolkningen er i krisealarm og på vej til højre – vælgerne flygter over til Venstre.

¹) Jf. Lund, Henrik Herløv: SRSF s kommende 2020 plan og budgetlov.

²) Jf. Lund, Henrik Herløv: SRSF og VK – regering – Kun få milliarders forskel?

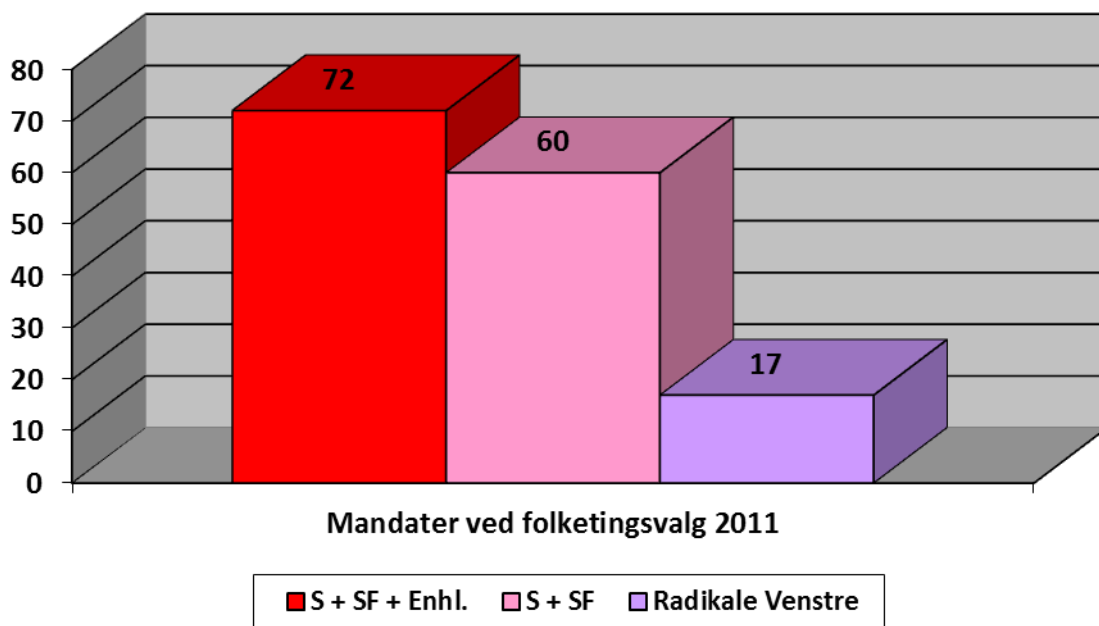
Men argumenterne holder ikke.

1. VALGRESULTATET.

Det er et tilbagevendende argument for accepten af den borgerlige politik, at S + SF ikke kunne gøre andet end at gå ind RV s krav herom, for de to partier "havde jo ikke selv flertal".

Det er også rigtigt og det må anerkendes, at RV selvsagt skulle have indrømmelser, som valgresultatet var. Men på den anden side fik S + SF sammen med Enhedslisten 4 gange så mange mandater som RV.³

Mandatfordeling Folketingsvalget 2011 for S, SF, RV og Enhl.



Når der alligevel blev tale om en så total accept af borgerlig økonomisk politik, kan det kun forklares med, at socialdemokraterne efter valget forlod den hidtidige taktiske alliance med SF og svingede tilbage til egen stram økonomisk politik og til den gamle alliance med RV.

Ikke valgresultatet, men kovendingen hos S er den grundlæggende forklaring på, at så store dele af politikken fra før valget blev opgivet.

³) Jf. Lund, Henrik Herløv: S + SF s politikopgivelse i regeringsgrundlaget.

2. ØKONOMIEN.

Det er rigtigt, at regeringen har arvet et stort underskud fra VKO.

Men for det første hænger underskuddet - som fremført af S + SF før valget - i høj grad sammen med VK's u - og underfinansierede skattelettelser i gennem 10 år, som i 2010 årligt løb op i 60 mia. kr.

Tabel: Effekt af regeringens samlede skattepolitik.⁴

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2002-10 (2010-niveau)
Lavere skat på arbejdsindkomst og										
Forårspakken i 2004	-	-	9,9	10,3	10,7	11,1	11,8	11,9	12,3	83,4
Lavere skat på arbejde i 2008 og 2009	-	-	-	-	-	-	4,3	9,3	9,7	23,7
Forårspakke 2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	13,1	13,1
SP-suspension	-	-	3,9	3,9	4,3	4,5	4,6	4,8	5,4	33,6
Skattestop for ejendomsværdiskatten	0,4	1,0	1,5	3,3	4,7	7,8	9,5	6,6	6,8	44,0
Skattestop for bilafgifterne	-	0,4	0,7	1,1	1,5	1,8	2,7	3,2	3,9	15,9
Stop for indeksering af punktafgifter	-	1,3	2,1	3,4	4,7	5,8	7,5	8,1	8,3	43,3
Skattepolitikken i alt	0,4	2,7	18,1	22,0	25,9	31,0	40,4	43,9	59,5	257,0

Alligevel har S + SF opgivet at gøre noget som helst herved, ja man vil tilmed gennemføre topskattelettelser på trods af, at VKO s i forvejen primært har tilgodeset velhaverne.

For det andet er alfa og omega med hensyn til at reducere underskuddet at få skabt vækst og få reduceret ledigheden, hvorved det offentlige sparer dagpengeudgifter og får højere skatteindtægter.

Men her har S + SF efter en stærkt barberet og mere symbolsk kickstart i 2012 reelt fremover opgivet at skabe vækst og er i stedet på vej over til en endnu stærkere sparepolitik end VKO. Det vil imidlertid kun reducere væksten og øge ledighed og underskud.⁵

S + SF's egen politik cementerer altså underskuddet.

3. HØJREDREJNING.

4) Kilde: Skatteministeriet efter Pedersen, Troels: Skattelettelser på 59,5 mia. kr. til danskerne. Børsen 3/10-09.

5) Jf. Lund, Henrik Herløv: SRSF's regeringsgrundlag og økonomiske politik.

For det tredje hører man det som et argument, at der er krisebevidsthed i befolkningen og at der efter Carina-sagen blæser en højrevind. Og at vælgerne flygter over til venstre. Befolkningen ligger dermed som den selv redder, når der nu føres sparepolitik, siges der.

Men den politiske udvikling i befolkningen er jo også et spørgsmål om lederskab.

S + SF burde tage debatten og kampen om og forsøge på at bibringe vælgerne en mere nuanceret forståelse af tingene. Men i stedet render man efter højrevinden.

Og hvad skaber egentlig hvad?

Efter S + SF's overgang til blå politik, handler store dele af det politiske spektrum om "blåt i blå". Når S + SF med regeringsgrundlaget selv viste vej til højre og eliminerede store del af et alternativ, er det måske ikke så underligt, at dele af deres egne vælgere har svært ved at få øje på en anden vej?

Sidst, men ikke mindst: Hvorfor flygter vælgerne?

S + SF har mistet mange af de, som ved valget stemte på dem. Og mange heraf er desværre ganske rigtigt gået over til Venstre.

Men det er i grunden ikke så vanskeligt at forstå: De støttede S+ SF, da de to partier tilbød et alternativ til VKO om at bevare velfærden. Men efter valget har S + SF vendt alternativet ryggen og fører nu selv borgerlig sparepolitik.

Men her står vælgerne af: Når det gælder at føre borgerlig politik, ser de borgerlige som mere troværdige.

Og det kan man vel i grunden ikke fortænke dem i.

S + SF afsnører med højrekursen sig fra sine hidtidige vælgere.

KATASTROFEKURS.

Dette er ikke skrevet i fryd over udviklingen eller for at hovre.

Tværtimod, denne udvikling er rent ud en katastrofe: For SF + S, for arbejderbevægelsen og venstrefløjen og for velfærdstaten.

For S + SF som partier fører udviklingen lige lukt frem til sviende valgnederlag, fordi man mere og mere desillusionerer og afsnører sig fra sit eget bagland. Både Søvnal og Thorning Schmidt risikerer at måtte gå som partiledere.

For arbejderbevægelsen og venstrefløjen er det også en katastrofe, for udviklingen i SF kan kun betegnes som en "socialdemokratisering", som betyder at venstrefløjen svækkes voldsomt.

FRIT LØB MOD MINIMALSTATEN?

Og med tilbagegangen for S + SF svækkes de kræfter, som forsvarer velfærdsstaten og de svage.

Efter det kommende sviende valgnederlag vil der for Løkke være frit løb mod minimalstaten.

Det kan kun undgås, hvis SF og S tager højrekursen op til revision og kridter skoene og i højere grad står fast på den politik, de faktiske lagde frem før valget.

Det rigtige her og nu er derfor heller ikke at frede S + SF, men at lægge pres på dem for at korrigere den skæbnesvangre højrekurs.

Om to eller 3 år vil det være for sent.

At rejse debatten om højrekursen fra SF nu har derfor ikke noget med hetz at gøre. Tværtimod, det er hjælp for at undgå katastrofen - også for partierne selv.