

KRITISKE DISKUSSIONER

Af økonom, cand. Scient. Adm. Henrik Herløv Lund

ikke partiorganiseret medlem af centrum - venstre

www.henrikherloevlund.dk

herloevlund@mail.dk

Notat

SF I REGERING – TIL DØDEN DEM SKILLER?

Regeringsprojektet var arbejderristernes barn, men de har nu forladt den skude, deres højredrejede politik mere end noget andet har været med til at sænke. Men den ny "traditionalistledelse" i SF viderefører i de store linjer arbejderristernes regeringsprojekt og politik.

SF synes dermed at fortsætte med at bløde med store nye prøvelser forude. Alligevel vil Holger K. ikke blot blive i regering, men også gå til valg på fortsat regeringsdeltagelse.

Hermed synes både S + SF at styre mod et tordnende valgnederlag, der vil sende dem på oppositionsbænkene i mange år. Skal SF være i regering - til døden dem skiller?

1. Petersen, Westerby og Turunen's skift til S.

Med Arbejderristernes udmeldelse burde deres projekt for at transformere SF til et "minisocialdemokrati" og til en del af magten for enhver pris være dødt og borte.

Der er hermed heller ingen grund til, at SF's nye ledelse tager politisk hensyn til arbejderristerne længere.

De er tabt - de som ikke har meldt sig ud allerede, vil smutte efterhånden.

2. Men arbejderristerne politik videreføres.

Men SF s nye "traditionalistledelse" viderefører i de store linjer arbejderristerne regeringsprojekt og hele politik ¹, hvilket uden den store indflydelse fortsætter SF s deltagelse i S+R s borgerlige økonomiske politik.

Den ny ledelse fastholder igen og igen, at man "vil magten"², men i realiteten forekommer SF – ligesom under arbejderristerne - uden videre indflydelse på regeringens politik.³

Anette Vilhelmsens erklæringer under formandsvalget om at "ville udfordre regeringsgrundlaget" har man intet set af. Hverken hun eller Hol⁴ger K. har leveret en anderledes bedre vare end arbejderristerne.

SF forekommer totalt bundet af det højredrejede regeringsgrundlag og har endog været af hensyn til regeringsdeltagelsen været tvunget til at acceptere selskabsskattelettelser, som ikke engang står i regeringsgrundlaget.⁵

Det er således ikke SF som har magt i regeringen. Det er S - ledelsen og R som tværtimod trækker SF til højre igen og igen ⁶og tvinger partiet ind i en rolle som legitimering overfor venstrefløjen og fagbevægelsen af borgerlig økonomisk politik.

R har under Jelved og Vestager mere og mere overtaget en borgerlig, neoliberalistisk økonomisk politik. Og S synes under Thorning og Corydon mere og mere at svinge tilbage til den kopipolitik overfor Venstre, som Thorning også startede med i sine første år som S – formand.⁷

3. SF bløder.

SF vil dermed fortsætte med at bløde vælgere og medlemmer.

Fra i 2009 at have været helt oppe på over 20 % og ved valget at være på 9 % er SF nu nede på 4,8 % - altså næsten en halvering i forhold til valget. Det er historisk ringe i næsten 50 år.

¹) Jf. tidligere SF folketingsmedlem Carsten Hønge i Jessen, Chris Kjær, Jens Beck Nielsen og Kasper Kildegaard Sørensen: SF krav om selvransagelse. Berlingske 21.03.13

²)Jf. Anette Vilhelmsen i DR s "Bag Borgen", 20.03.13 og jf. Arbejderen 21.03.13: Kun plads til et socialdemokrati.

³) Jf. tidligere SF folketingsmedlem Carsten Hønge i Jessen, Chris Kjær, Jens Beck Nielsen og Kasper Kildegaard Sørensen: SF krav om selvransagelse. Berlingske 21.03.13

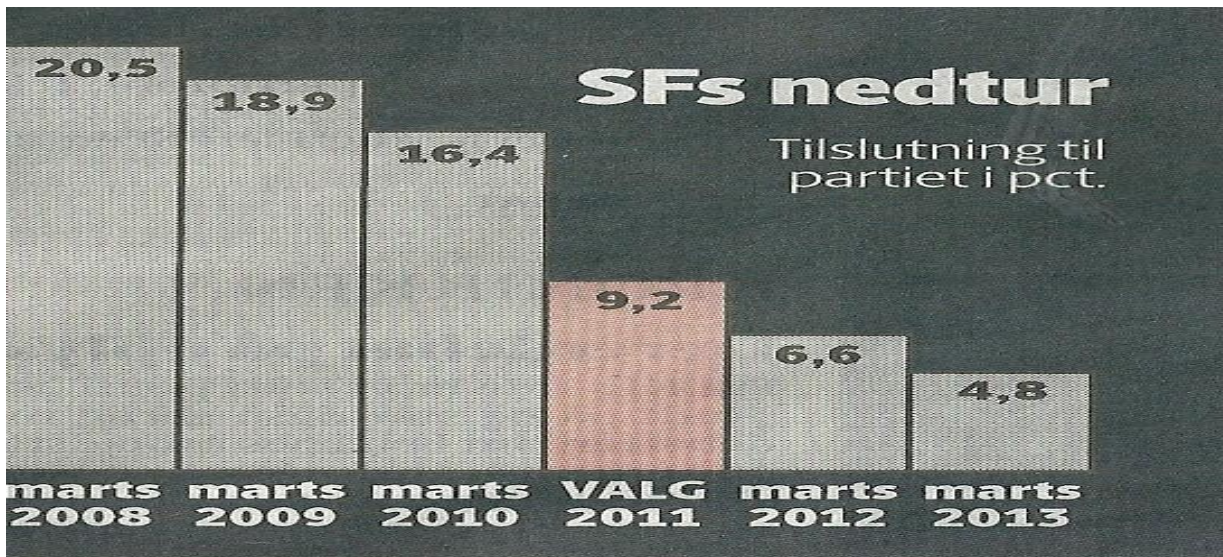
⁴) Jf. Kestler, Amalie: Ekko af et nederlag. Information 21.02.13

⁵) Jf. Mogensen, Lars Trier: "Børnebanden" mangler røv i bukserne. Politiken 21.03.13

⁶) Jf. Kester, Amalie: Oven anførte artikel.

⁷) Jf. Lund, Henrik Herløv: Thorning tilbage i kopipolitik.

Figur: SF s vælgertilslutning marts 2008 til marts 2013.⁸



4. Vilhelmsen og Holger K. overfor nye yderligere prøvelser.

Og der er ingen udsigt til, at det bliver bedre med SF´s tilslutning.

Tværtimod står SF overfor nye prøvelser, der givet vil koste yderligere i tabt vælgertilslutning og medlemsflugt.⁹

Først går forhandlingerne med Venstre i gang om kontanthjælpsreform og vækstpakke, hvor SF vil blive nødt til at sluge yderligere forringelser for kontanthjælpsmodtagerne og yderligere lempelser af erhvervsskatterne.

Så kommer der et lovindgreb i lærerkonflikten, hvor SF vil blive tvunget til mere eller mindre at gennemføre en ophøjelse af KL s krav til overenskomst ved lov - dvs. til at gribe ind MOD lærerne. Det er nemlig den strategi, som finansminister Corydon og KL sammen har lagt og her vil SF naturligvis ikke få lov til at skeje ud – hvis de vil blive i regeringen.

Senere på året møder SF så for første gang vælgeres dom ved kommunalvalget, hvor SF formentlig mindst kommer til at opleve en halvering i forhold til sidste kommunalvalg.

5. SF vil bløde til to sider ved kommunalvalget.

Ved sidste kommunalvalg fik SF en mindre fremgang fra venstresocialdemokratiske stemmer, der hermed vil trække socialdemokratiske borgmestre til venstre.

⁸) Kilde; Berlingske Tidende 21.03.13

⁹) Jf. Winther, Bent: Vilhelmsen foran rædselsår. Berlingske Politiko, 21.03.13

Men det er ikke sket i videre omfang. Tværtimod har SF i KL bakket om den højresocialdemokratiske linje og har rundt omkring i kommunerne i vid udstrækning deltaget i de massive besparelser de senere år.

Så disse venstresocialdemokratiske stemmer fra Søvnalds storhedstid SF højst sandsynligt miste igen ved kommunalvalget.

Samtidig risikerer SF også miste mange stemmer fra hidtidige kernevælgere, som er skuffet over partiets højredrejning og derfor i protest vil stemme på Enhedslisten denne gang.

Så SF vil ved kommunalvalget bløde til to sider.

6. Vælgerlissing ved næste folketingsvalg-

Reagerer SF - ledelsen ikke på kernevælgernes signal ved kommunalvalget og lægger kursen om, vil SF s vælgere formentlig straffe partiet endnu hårdere ved det næste folketingsvalg.

Inden da vil SF nemlig som medlem af regeringen blive gjort medansvarlig for Corydon ´s nye finansieringsstrategi, som handler om såkaldte "offentlige effektiviseringer" for 14 mia. frem til 2020.

Dvs. som handler om at lade de offentligt ansatte betale for hjælpen til den private sektor og for overskud i statskassen.

Det kan næppe forventes, at de mange offentligt ansatte i SF og blandt SF s hidtidige vælgere blot vil nikke bifaldende hertil. Ligesom de offentligt ansattes fagforeninger næppe vil lade det passere uantastet.

Resultatet kan derfor meget let blive, at endnu flere vil vende sig bort fra SF.

Et rædselsscenario af et SF som nærmer sig spærregrensen er måske ikke urealistisk. ¹⁰

7. Viser SF magt – eller afmagt?

SF - ledelsen siger, at SF er i regering for at få indflydelse og at man "vil magten". Og at anfører, at hvis man går ud, har man ingen indflydelse.

Men det forekommer svært at se, at SF I REGERING faktisk har nogen større indflydelse, derimod er det åbenlyst, at SF gang på gang bliver trukket til højre af S - ledelsen og R. SF vil magten, men viser i realiteten kun afmagt. ¹¹

¹⁰) Jf. Winther, Bent: Oven anførte artikel.

¹¹) Jf. Kessler, Amalie: Oven anførte artikel.

Så hvorfor fastholder Anette Vilhelmsen og Holger K. SF i regeringen, når det koster dyrt og formentlig kommer til at koste endnu dyrere?

Man synes formentlig, at det vil være et nederlag hvis SF går. I betragtning af den betydning SF selv har tilskrevet regeringsdeltagelsen må det anerkendes, at udtræden af regeringen vil være et nederlag.¹²

Men alternativet er jo, at SF bløder endnu mere og måske til døde – under spærregrænsen. Og dermed svækkes endnu mere i regeringen.

8. SF til valg på ny regeringsdeltagelse.

Helt uforståeligt forekommer det, at Holger K. Nielsen allerede har meldt ud, at SF ikke alene bliver i regering, men også går til valg på en fremtidig regeringsdeltagelse.¹³

Den nye ledelse i SF synes således også være bekymret for, om SF nogensinde igen kan komme i regering, hvis man nu træder ud i utide.

Men problemet er vel, at hvis SF bliver og oveni købet vil fortsætte med et regeringsprojekt, som har kostet SF så meget allerede, så vil partiet blive så decimeret og svækket ved næste valg, at S + R næppe vil tage SF med i et nyt regeringsprojekt.

Så uanset om SF bliver i regeringen, vil partiet de facto være dømt færdig i den.

9. Det handler om meget mere end SF.

Hertil kommer de katastrofale konsekvenser for arbejderbevægelsen af de massive tilbageslag, som de kommende valg tegner til at blive.

Thorning vil efter endnu et folketingsvalgnederlag blive tvunget til at gå, således som Søvndal allerede har måttet.

Og både S + SF tegner netop til at blive stærkt decimeret og tvunget i opposition i en periode, som kan blive lang, før partierne er kommet over deres kæmpe troværdighedstab overfor deres egne kernevælgere.

¹²) Jf. Winther, Bent: Oven anførte artikel.

¹³) Jf. Jessen, Chris Kjær, Jens Beck Nielsen og Kasper Kildegaard Sørensen: SF krav om selvansagelse. Berlingske 21.03.13

10. S + SF s venden ryggen til egne kernevælgere sender Løkke tilbage til magten.

Samtidig er de borgerlige rykket endnu længere til højre i takt med SRSF s højredrejning. De yderliggående neoliberalister i LA er efterhånden nærmest mainstream i den borgerlige lejr.

S + SF s tiltagende venden ryggen til egne kernevælgere vil hermed sende en endnu mere højredrejet Løkke tilbage i magten og give ham mulighed for at sætte kursen endnu kraftigere mod minimalstaten.

Og S + SF vil svækkede ikke have meget at sætte imod - så meget desto mindre som de selv har ført en stærkt borgerlig økonomisk politik.

Løkke og LA vil have frit løb mod minimalstaten, hvis det er det, som de beslutter sig for.

11. Hvem skal korrigere kursen i SF?

Problemet er, at med traditionalistfløjen ved magten i SF har den hidtidige opposition til arbejderristerne taget over i SF s ledelse. Men som anført i store træk med samme politik og med samme katastrofale konsekvenser som under arbejderristerne.

Nu der ingen til at korrigere kursen i SF s ledelse. SF s synes hjælpeløst dømt til en dødemandsmarch mod afgrundens rand.

De eneste som kan korrigere kursen er nu SF s vælgere. Og de synes efter alt at dømme tildele SF en sådan sviende lussing, at spørgsmålet vil stå åbent om SF har en fremtid?

12. Ingen grund til at hovere.

Dette skrives ikke for at hovere eller ”af had til SF”, således som kritik af partiet nogle gang bliver mødt med af trofaste partimedlemmer.

Tværtimod, dette skrives af dyb bekymring. For det er desværre ikke bare S+ SF det går ud over, hvis de to partier høster den tilsyneladende uundgåelige vælgerlussing.

Det er desværre hele arbejderbevægelsen og velfærdsstaten, der svækkes afgørende.

Man må håbe på, at nogen i SF og S besinder sig.

Eller: Ve velfærdsstaten

Henrik Herløv Lund, økonom og velfærdsforsker - cand. scient. adm.

Ikke partitilknyttet

Kendt fra den tidligere "Alternative Velfærdskommission"

HENVISNING:

Jeg udgiver to nyhedsbreve "KRITISKE ANALYSER" (om velfærd, økonomi og neoliberalisme) og "KRITISKE DISKUSSIONER" (om regering, politik og ikke borgerligt alternativ).

Vederlagsfrit abonnement kan tegnes ved at maile til herloevlund@mail.dk

Alle rapporter og artikler kan downloades på henrikherloevlund.dk under "Artikler og rapporter"