

KRITISKE DISKUSSIONER

Af cand. Scient. Adm. Henrik Herløv Lund
ikke partiorganiseret medlem af centrum - venstre
www.henrikherloevlund.dk
herloevlund@mail.dk

Kommentar:

ER METTE FREDERIKSEN I GANG MED EN JAGT PÅ KONTANTHJÆLPSMODTAGERE?

- OG er målet indførelse af generel arbejds-/aktiveringspligt for alle på "indkomsterstøttede ydelser"?

Intro:

- *Beskæftigelsesminister Mette Frederiksen har på det seneste gentagne gange gået voldsomt til angreb på kontanthjælpsmodtagere.*
- *Og det begynder at ligne et mønster.*
- *Aktuelt har hun i kølvandet på en undersøgelse fra DA, der angiveligt viste at 1/3 af kvindelige kontanthjælpsmodtagere ikke ønskede at arbejde, kaldt det "vildt provokerende" og erklæret at ville "tage kontanthjælpen fra de arbejdssky".*
- *Uanset at undersøgelsen er stærkt diskutabel, idet der kun var tale om en ikke repræsentativ undersøgelse af et udsnit på 249 kontanthjælpsmodtagere.*
- *I forrige måned dekreterede hun, at alle sager kontanthjælpsmodtager skulle endevendes for "..om nogen går og putter sig".*
- *Selvom kommunerne HAR matchkategoriseret hver enkelt og de tilbageværende er der pga. andre problemer. Og der i øvrigt ingen jobs er.*
- *Det kunne synes som om Mette Frederiksen er parat til at gå meget langt i retning af, at kategorisere kontanthjælpsmodtagere som arbejdssky og snydere for at fremme et politisk mål om indførelse af arbejds-/aktiveringspligt for mennesker på overførselsindkomst.*
- *For ikke bare kontanthjælpsmodtagere, men også unge 25-30 årige og førtidspensionsister er i skudlinjen.*
- *Arbejder Mette Frederiksen på at udbrede en generel "arbejdspligt" til gengæld for at modtage offentlige ydelsers til alle 850.000 modtagere af "indkomsterstøttede ydelser"?*

Mette Frederiksen: Kontanthjælpsmodtagere ”arbejdssky”?

Beskæftigelsesminister Mette Frederiksens jagt på kontanthjælpsmodtagere blev allerede indledt i november måned. Her meldte hun ud, at 45.000 modtagere af kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse skulle have endevendt deres sager.¹

Der var efter hendes opfattelse for mange kontanthjælpsmodtagere og derfor vil hun have undersøgt, ”..om der er nogen som går og putter sig”.

Derfor vil hun bruge 200 mio. kr. på at undersøge, om det kan passe, at 45.000 modtagere af kontanthjælp, starthjælp og introduktionsydelse ikke er i stand til at være på arbejdsmarkedet.

Hermed beskyldte ministeren for bl.a. kontanthjælp lige ud modtagerne heraf for at være dovne og snydere.

Senest har Mette Frederiksen reageret på en undersøgelse, der angiveligt skulle vise, at en tredjedel af kvinder på kontanthjælp ikke er villige til at tage et arbejde. Mette Frederiksen kaldte det ”vildt provokerende” og erklæret at ville ”tage kontanthjælpen fra de arbejdssky”.²

Ganske tvivlsom undersøgelse.

Tager vi imidlertid det sidste tilfælde først, så er den pågældende undersøgelse ganske tvivlsom, som angiveligt skulle vise, at 1/3 af alle kvindelige kontanthjælpsmodtagere ikke vil tage et arbejde.³

I den borgerlige presse, fx Jyllandsposten, er det fremstillet sådan, at der er tale om en undersøgelse af 15.143 kontanthjælpsmodtagere og en undersøgelse foretaget af Danmarks Statistik. Men ingen af delene holder.

For det første er der ikke - som fremstillet visse steder i den borgerlige presse - tale om 1/3 af alle kontanthjælpsmodtagere, men af alle såkaldte ”arbejdsmarkedssparate” i den såkaldte matchgruppe 1. Denne består imidlertid af 15.000 personer ud af i alt 45.000 på kontanthjælp. Gruppen af angiveligt ”arbejdsuvillige” er således ikke en tredjedel af alle kontanthjælpsmodtagere, men langt mindre andel.

Hertil kommer for det andet, at undersøgelsen er fremstillet som ”en særkørsel” fra Danmarks Statistik.⁴ Der er imidlertid IKKE tale om en undersøgelse foretaget af Danmarks Statistik.

¹) Jf. Avisen.dk 5/11-11: Minister vil tjekke syge ledige

²) Jf. Avisen.dk 7/12-11: Mette Frederiksen vil straffe arbejdssky kvinder.

³) Jf. Broberg, Hans: Hver tredje kvinde på kontanthjælp vil ikke have et arbejde. Jyllandsposten 6/12-11.

Undersøgelsen er godt nok foretaget på grundlag af data fra Danmarks Statistik, men den er rent faktisk foretaget af – DANSK ARBEJDSGIVERFORENING.

Og endelig – og nok så afgørende – er der for det tredje er ikke tale om en undersøgelse af 15.000 arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere, således som det fx fremstilles i nedenstående illustration.

Figur i Jyllandsposten: Vil kontanthjælpsmodtagere arbejde?⁵



Undersøgelsen omfatter rent faktisk KUN et UDSNIT på kun 247 ledige kontanthjælpsmodtagere. Hvilket også betyder, at der er stor usikkerhed forbundet med, hvad undersøgelsen viser, grundet den ganske lille stikprøves manglende repræsentativitet.⁶

Og rent faktisk udgør de såkaldt ”arbejdsu villige” altså således kun 1/3 af den kvindelige halvdel af de 247.

På trods af, at Mette Frederiksen drog meget håndfaste konklusioner af undersøgelsen, afviser hun imidlertid at moderere sine udtalelser: ”Jyllandsposten og Dansk Arbejdsgiverforening må selv stå på mål for deres tal”.⁷

⁴) Ibid.

⁵) Kilde: Broberg, Mads Bonde: Et spørgsmål om køn: Jyllandsposten 6/12-11.

⁶) Jf. Sperling, Anna von: Socialdemokrater skylder en undskyldning. Information 7/12-11-

⁷) Oven anførte værk.

Går kontanthjælpsmodtagere ”og putter sig”?

Mette Frederiksen har utvivlsomt set den pågældende undersøgelse som en bekræftelse på sit i forrige måned tilkendegivne synspunkt om, at ”der er for mange kontanthjælpsmodtagere”.

I hvilken forbindelse hun tilkendegav at ville have endevendt alle deres sager for at finde ”om nogen går og putter sig”.

Herved insinuerede hun - på linje med den aktuelle mistænkeliggørelse af kontanthjælpsmodtagere for at være arbejdssky - at de var ”dovne” og ”snydere” (mine udtryk - hhl).

Denne mistænkeliggørelse er imidlertid helt uden grundlag.

Alle de kontanthjælpsmodtagere har for det første for længst fået deres sager undersøgt og er under den forrige regering blevet indplaceret i matchsystemet efter arbejdsmarkedsparathed. Og der har i øvrigt under den tidligere regering flere gang været gennemført tilsvarende ”endevendinger”.

Figur: Matchkategorier for kontanthjælpsmodtagere. ⁸



De som er tilbage i laveste matchkategorier ER derfor de, som ikke er i nærheden af arbejdsmarkedet på grund af andre problemer: Sociale, psykiske, misbrug eller for den sags skyld etniske.

At lægge op til, at det i virkelighed er dovenskab og snyd, er det samme som at sige, at kommunernes sagsbehandlere og socialrådgivere ikke gør deres arbejde ordentligt.

⁸) Kilde: Jyllandsposten 7/12-11-

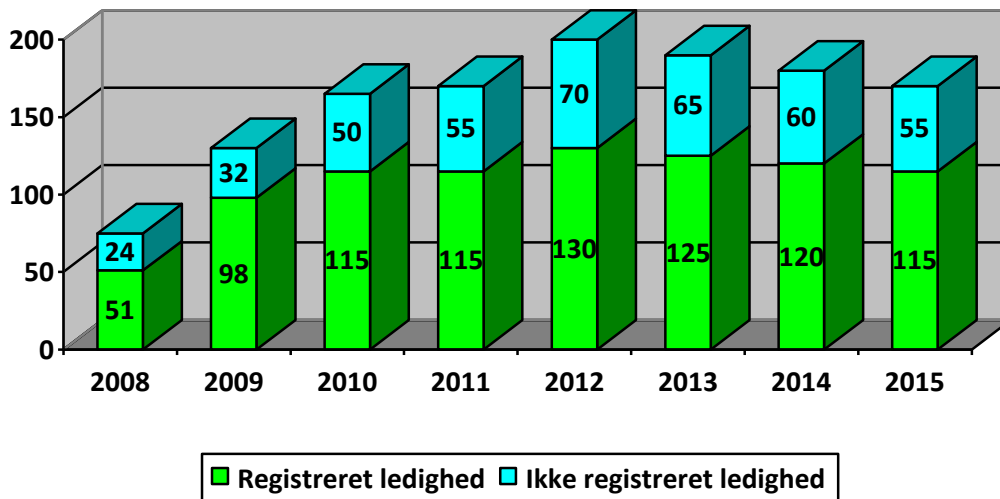
Og når de, som er tilbage på kontanthjælp er det på grund af andre problemer, er det jo for det andet her, at der skal sættes ind: Med målrettet og systematisk hjælp fra kommunerne mod problemer, misbrug og manglende kvalifikationer.

Men her har den forrige regering jo drænet kommunerne for midler hertil gennem nulvækst. Og Mette Frederiksen og SRSF lægger jo med den nye finanslov op til at fortsætte nulvæksten i kommunerne: Der er ingen nye driftsmidler til kommunerne.

Hvor er jobbene til arbejdsløse kontanthjælpsmodtagere?

Lykkes det at hjælpe kontanthjælpsmodtagere tilbage til arbejdsmarkedet er det for det tredje et helt afgørende problem, at der jo i forvejen er 170.000 bruttoledige. Og denne bruttoledighed vil med gældskrisen stige til omkring eller over 200.000 til næste år.

Figur: Registreret ledighed og bruttoledighed (fuldtidsledige – årgennemsnit).⁹



Og selvom SRSF og Mette Frederiksen vil fremrykke offentlige investeringer stopper det altså ikke nettovæksten i arbejdsløsheden:

Det er der for lidt "kick i starten" til.¹⁰ Så hvor er arbejdspladserne til arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere? De er jo i forvejen ikke arbejdsgivernes førstvalg.

⁹⁾ Kilder: Danmarks Statistik, AE-rådet og egen vurdering (rev.) fra Lund, Henrik Herløv: Den økonomiske krise)

Mette Frederiksens mål: Arbejds-/aktiveringspligt for alle modtagere af ”indkomsterstattende ydelser”?

Mette Frederiksens betyder igen og igen, at hendes mål ”..ikke er at jagte ledige”. Men hun taler også gerne om en nyformulering af rådighedsbegrebet og om at ”... borgerne ikke skal være til grin for deres egne penge ved, at kontanthjælpsmodtagere og ledige ikke er ”til rådighed for arbejdsmarkedet”.¹¹

Det er helt tydeligt hendes mål at indføre en udvidet rådighedsforpligtelse, en arbejds-/aktiveringspligt for en lang række modtagere af overførselsindkomster – ikke bare for kontanthjælpsmodtagere generelt, men også for unge 25 til 30 årige og for modtagere af førtidspension.¹²

Man kan kun være enig i, at ledige modtagere af overførselsindkomst, som kan arbejde, også skal være parat til dette, HVIS der er regulære, ordinære jobs.

Man kan også kun være enig i hendes synspunkt om at beskæftigelsesindsatsen skal omstilles fra at være rettet mod kontrol af overholdelse af regler og procedurer til at bruge ressourcerne på at skabe resultater i form af at bringe de ledige nærmere til arbejde og i arbejde.

MEN: problemet er jo for det første, at der langt fra er jobmuligheder til kontanthjælpsmodtagere og andre modtagere af ”midlertidige indkomsterstattende ydelser” på grund af en stor og tilmed stigende bruttoledighed.

Og hermed bliver konsekvensen af Mette Frederiksens krav om ”arbejdspligt” uvægerligt aktivering i substitutter for ordinære udstøttede jobs tilvejebragt af det offentlige – med andre ord hele det aktiveringscirkus, som den borgerlige regering også stod for.

Og problemet er jo for det andet, at med de voldsomme angreb og mistænkeliggørelsen af kontanthjælpsmodtagere og andre lægges der jo et voldsomt pres både på modtagerne af sådanne overførselsindkomster på at skulle tage jobs og på kommunerne for at presse dem i jobs.

Uanset situationen for mange af fx kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister er den af de af helbredsmæssige og/eller sociale grunde IKKE KAN bestride et job.

Højredrejning?

¹⁰) Jf. Lund, Henrik Herløv: *Finanslov og finanslovsaftale for 2012*.
www.henrikherloevlund.dk/artikler/Endeligfinanslov2012-STSF.pdf

¹¹) Jf. P1 Debat, 6/12-11.

¹²) Jf. Lund, Henrik Herløv: *Vil Mette Frederiksen indføre aktiveringspligt og rådighedsvurdering hvert 5’te år for førtidspensionister?* www.henrikherloevlund.dk/Artikler/Aktiveringspligtfoertidspensionister.pdf

Man spørger sig selv, om Mette Frederiksens angreb på kontanthjælpsmodtagere er et led i en højredrejning hos en regering, der er svækket, fordi vælgerne flygter navnlig fra statsministerpartiet og Mette Frederiksens parti, socialdemokraterne

Mette Frederiksen og andre højresocialdemokrater såvel som de Radikale i regeringen ser måske en højredrejning som det, der skal holde på vælgerne, fordi regeringen har vigende tilslutning og Løkke stigende.

Men også det er en fejltagelse: Frafaldet fra Thorning og socialdemokraterne skyldes deres faldende troværdighed på grund af mange frafaldne valgløfter og deraf faldende tillid til Thorning. I ”præsidentvalgkampen” siver vælgerne så over til alternativet i ”præsidentvalgkampen”, Løkke.

Men der er ikke tale om et tilvalg af Løkke politik, men om et fravalg af Thorning og S på grund af svigtede valgløfter.

Løsningen på regeringens krise er således bedre at leve op til forventningerne og valgprogrammet, ikke at dreje til højre.¹³

Hetz mod og angreb på kontanthjælpsmodtagere og andre modtagere af overførselsindkomster – og på deres vilkår – er ingen løsning, men vil tværtimod blot bidrage til yderligere skuffelse blandt og desillusionering blandt socialdemokraternes egne vælgere.

KOM TIL BESINDELSE.

**Henrik Herløv Lund, økonom – cand. scient. adm.
Ikke partitilknyttet**

HENVISNING:

Vederlagsfrit abonnement på mine månedlige nyhedsbreve KRITISKE ANALYSER om økonomi og velfærd og KRITISKE DISKUSSIONER om regeringens politik og ikke borgerligt alternativ kan tegnes ved at maile til herloevlund@mail.dk

Rapporter, artikler og kommentarer kan downloades fra www.henrikherloevlund.dk under ”artikler og rapporter”

¹³) Jf. Lund, Henrik Herløv: *Vælgerflugt fra Thorning og S.*
www.henrikherloevlund.dk/artikler/VaelgerflugtFraThorning.pdf